

## LAKOSSÁGI VÉLEMÉNYEK

### Elemzés a Szugló utca Újvidék téri szakaszának ideiglenes lezárásáról

#### ELŐZMÉNYEK

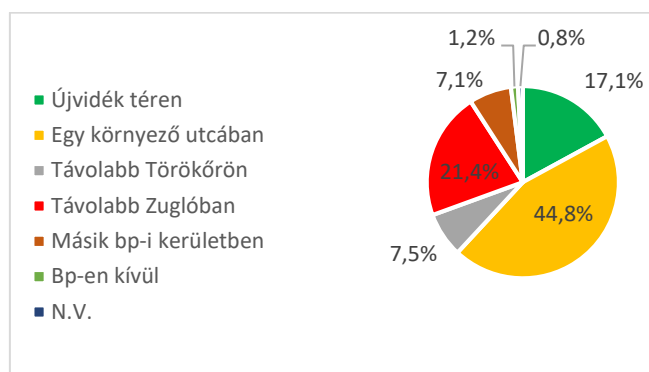
Zugló önkormányzata 2019. április 24. és május 5. között az Újvidék teret érintő ideiglenes forgalmi rendet alakított ki. Ennek keretében a Szugló utca teret átszelő szakaszát autómentes köztérre alakította, a forgalmat a teret övező utcákra terelte, és két hétvégi napon kulturális programokat szervezett az Újvidék térére.

Ezzel párhuzamosan az Arany János Iskola környékén reggel 7-9 között várakozni tilos táblákkal Puszi és Pá zónákat jelölt ki. Az elemzés a Szugló utca lezárásáról és a tér egyesítéséről szóló lakossági véleményekről szól, azonban a kétféle forgalomszervezési újítás nem különíthető el élesen egymástól.

A lakosság véleményét rövid kérdéssorból álló kérdőíven gyűjtöttük, melyet online tettünk közzé (facebookon és a mizuglonk.hu honlapon promotáltunk), két rendezvénynapon papíron gyűjtöttünk, és a legközvetlenebb érintett lakosoknak (Szugló utca és Újvidék tér) papíron postaládába is eljuttattuk. Május 13-áig 252 db válasz érkezett be.

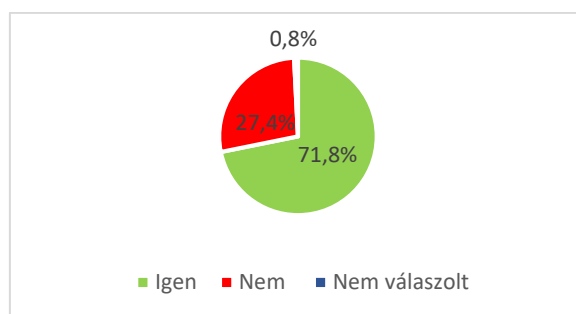
A válaszadók zöme Zuglói: közvetlenül az Újvidék téren lakók 17,1%, a környező utcákban lakók 44,8%, távolabb Törökőrön belül lakók 7,5% és távolabb Zuglóban 21,4%. Alacsonyabb arányban szerepeltek más kerületből (7,1%) és Budapesten kívülről (1,2%) érkezők is.

A Szugló utca forgalmának terelése az Újvidék térére néző lakásokban lakók számára okozott nagyobb forgalmi és zajterhelést, ezért a fontosabb jelzőszámokat erre a szegmensre külön vizsgáltuk.



1. ábra: Lakóhely szerinti megoszlás

A forgalmi rend megváltozása, illetve bármilyen változás bevezetése előtt elengedhetetlen az érintettek tájékoztatása. Bár előben, facebookon vagy e-mailen többen adtak hangot annak, hogy nem kaptak elég információt az esemény előtt, a számok tükrében a tájékoztatás mégis eredményesnek értékelhető. A válaszadók majd háromnegyedéhez (71,8%) korábban eljutott a lezárás híre, igaz a projekt időkeretei miatt csak néhány nappal, egy héttel a megvalósítás előtt.



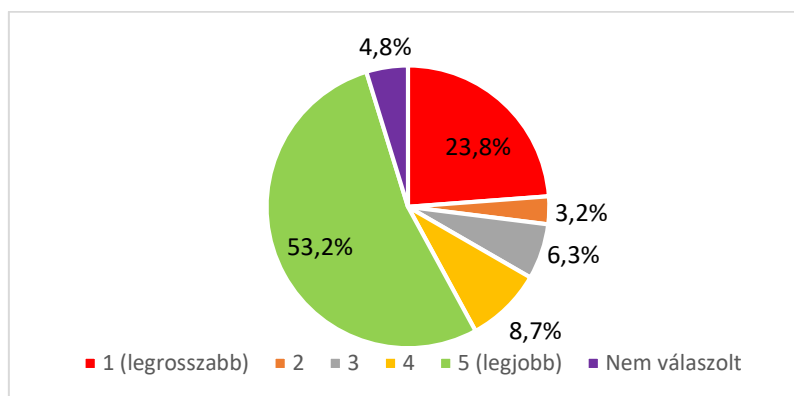
2. ábra: Hallott-e a Szugló utca Újvidék téri szakaszának lezárásáról az esemény előtt?

## AZ INTÉZKEDÉS MEGÍTÉLÉSE

A kezdeményezés, vagyis a forgalomátalakítás elfogadottsága kulcskérdés a tér fejlesztésében. Ennek felmérésére a válaszadókat arra kértük, hogy 5-ös skálán osztályozzák a kezdeményezést (1 a legrosszabb, 5 a legjobb).

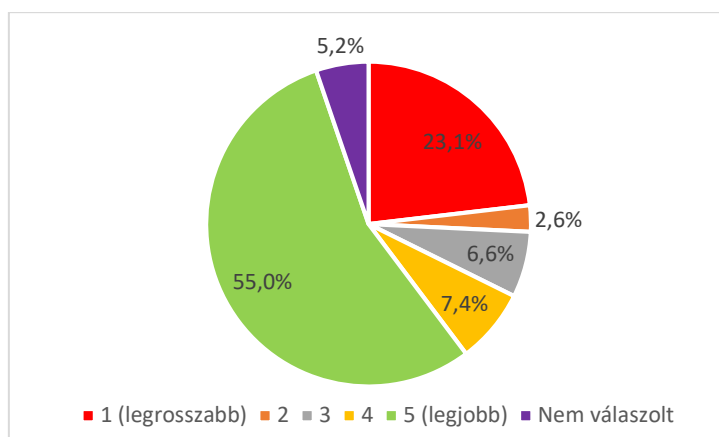
Az összes válaszadó közül **nagy arányban (53,2%) szerepeltek azok, akik a skálán a legjobb osztályzatot adták**, további 8,7% 4-esre osztályozta a kezdeményezést. Középesten a kitöltők 6,3%-a, kettést 3,2%. **Az ellenzők**, vagyis akik rossz ötletnek tartják az autómentes Szugló utcai szakaszt, **a teljes mintában 23,8%-ot tesznek ki**. 4,8% nem alkotott véleményt ebben a kérdésben.

Ha összevetjük az inkább támogatók (4-es és 5-ös skálaértékek: 61,9%) valamint az inkább ellenzők (1-es és 2-es skálaérték 27%) csoportjait, a támogatók vannak többségben, míg a válaszadók 11,1%-a (nem válaszolt 4,8%, hármásra értékelt 6,3%) bizonytalan vagy semleges véleményen van.



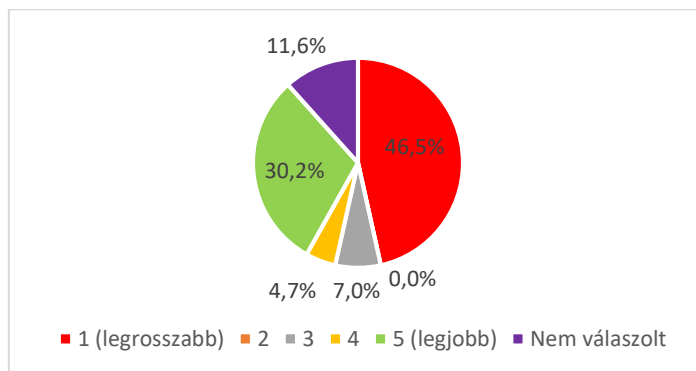
3. ábra: Mennyire tartja jó kezdeményezésnek a Szugló u. Újvidék téri szakaszának autómentes köztérre alakítását 1-5 skálán? (Minden válaszadó)

Ha csak a Zuglóban lakók véleményét nézzük, értelemszerűen nagyon hasonló képet mutat, mint a teljes minta, hiszen a válaszadók csekély részben érkeztek a kerületen kívülről.



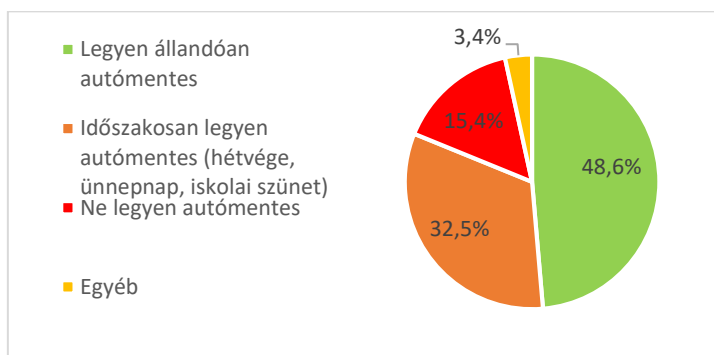
4. ábra: Mennyire tartja jó kezdeményezésnek a Szugló u. Újvidék téri szakaszának autómentes köztérre alakítását 1-5 skálán? (Csak zuglói válaszadók)

Változnak a fenti arányok, ha az Újvidék téren lakókat (összesen 43 válaszadó) vizsgáljuk. Itt már csak a válaszadók 30,2%-a jelölt ötöst, 4,7%-a négyest a skálán, míg 46,5%-uk a legrosszabbra értékelte a kezdeményezést. Fontos kiemelni, hogy a nem válaszolók aránya itt több mint duplája a teljes mintában mértnek: 11,6%.



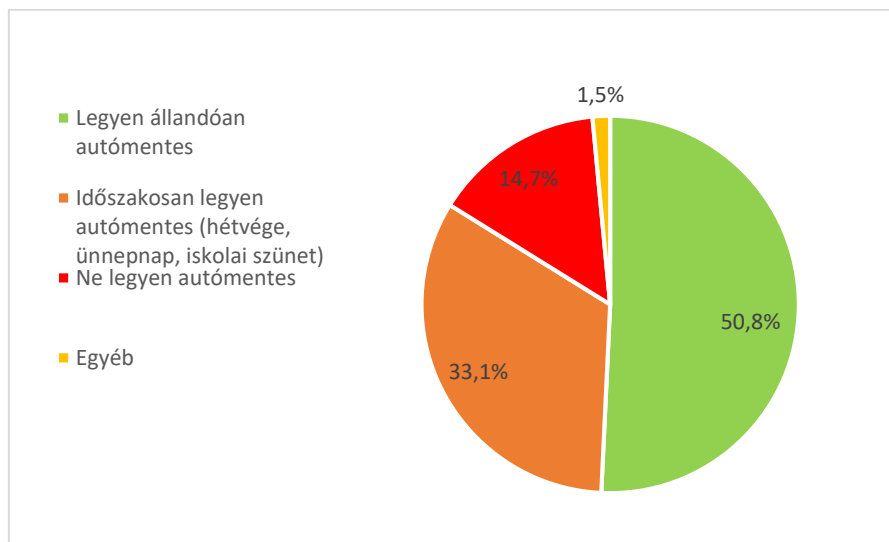
5. ábra: Mennyire tartja jó kezdeményezésnek a Szugló u. Újvidék téri szakaszának autómentes köztérre alakítását 1-5 skálán? (Újvidék tériek)

A kezdeményezés lakossági támogatottságának másik legfontosabb kérdése volt, hogy milyen forgalmi rendet szeretnének a jövőben az Újvidék téren, beleértve a Szugló utca ezen szakaszát. A **válaszadók 48,6%-a az ideiglenes (vagyis a lezárt Szugló utcaszakasz) forgalmi rend megtartását látná szívesen**, míg **32,5%-uk ideiglenes forgalomelterelést** javasolna: hétfévente, ünnepnapokon vagy iskolai szünetben. A teljes elutasítók aránya **15,4%**.



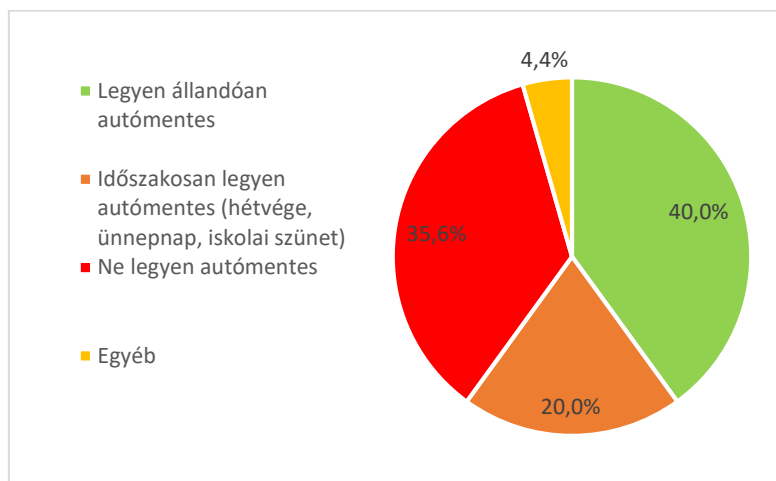
6. ábra: Mi legyen a sorsa a jövőben a Szugló utca Újvidék téri szakaszának? (minden válaszadó)

Nincs érdemi különbség a számokban, ha a mintából kivesszük a kb. 8%-nyi zuglón kívüli válaszadót.



7. ábra: Mi legyen a sorsa a jövőben a Szuglót utca Újvidék téri szakaszának? (zuglói válaszadók)

Ismét eltérő arányokat látunk a téren lakók esetében. Az **ellenzők aránya** itt több, mint duplája (**35,6%**) az összes válaszadón belülihez képest. Az **állandó lezárást támogatók aránya 40,0%**, az időszakos autómentes téregyesítést a téren lakók 20%-a támogatná. Az elutasítás tehát messze nem olyan erős, mint az a lehangosabb ellenzők nyilatkozataiban elhangzott.



8. ábra: Mi legyen a sorsa a jövőben a Szuglót utca Újvidék téri szakaszának? (Újvidék téri válaszadók)

Megkérdeztük azt is, hogy milyen módon érinti a különböző közlekedési és köztérhasználati tényezőket a forgalom átalakítása. A nagyobb mintában mért eredmények közül kiemelhető, hogy a válaszadók **61,1%-a szerint javul a közlekedésbiztonság érzete, 66,3%-a szerint növekszik a közterület értéke, 57,9% szerint élhetőbb lesz a köztér és 70,2% szerint javul a közösségi élet.** (Utóbbi valószínűleg a térre szervezett önkormányzati rendezvényeknek köszönhető.)

A forgalomátalakítás a beérkezett vélemények szerint leginkább a parkolási lehetőségekre van negatív hatással. (51,6%)

	Javít	Semleges	Ront	Nem válaszolt
Parkolási lehetőség	8,3%	38,1%	<b>51,6%</b>	2,0%
Közlekedésbiztonság érzete	<b>61,1%</b>	14,3%	23,4%	1,2%
Eljutási idő	8,7%	50,0%	39,3%	2,0%
Közterület értéke	<b>66,3%</b>	21,8%	9,5%	2,4%
Zajterhelés	45,2%	29,4%	24,2%	1,2%
Élhetőség	<b>57,9%</b>	16,3%	24,6%	1,2%
Fenntarthatóság	55,2%	24,6%	18,7%	1,6%
Közösségi élet	<b>70,2%</b>	20,2%	7,5%	2,0%

1. táblázat: Az egyes tényezők változása a fogalomátalakítás hatására (teljes minta)

**A téren lakók csoportjában** vizsgálva a számok alakulását azt láthatjuk, hogy ők **sokkal inkább érzékelik a negatív hatásokat**, ugyanakkor a nem válaszolók aránya itt is magasabb a nagyobb mintához viszonyítva, vagyis többen bizonytalanok, vagy nem akarják részletezni a véleményüket.

A válaszadók a legtöbb tényező esetében a forgalomszervezés hatásainak negatív oldalát érzékelik: **a parkolási lehetőségek 60,5%-uk, a közlekedésbiztonság 46,5%-uk, az eljutási idő 48,8%-uk, a zajterhelés 55,8%-uk szerint romlik.** Ugyanebben a csoportban a közlekedésbiztonság érzete 37,2% szerint javult, tehát a beavatkozás megítélése messze nem homogén a téren lakók körében sem.

A közterület értékében és a közösségi élet javulásában a téren lakók jelentős aránya (41,9% és 44,2%) észlelt javulást, ami még így is elmarad a nagyobb mintában mért arányoktól.

	Javít	Semleges	Ront	Nem válaszolt
Parkolási lehetőség	4,7%	30,2%	<b>60,5%</b>	4,7%
Közlekedésbiztonság érzete	<b>37,2%</b>	9,3%	<b>46,5%</b>	3,0%
Eljutási idő	4,7%	39,5%	<b>48,8%</b>	7,0%
Közterület értéke	<b>41,9%</b>	41,9%	14,0%	2,3%
Zajterhelés	27,9%	16,3%	<b>55,8%</b>	0,0%
Élhetőség	<b>37,2%</b>	14,0%	<b>44,2%</b>	4,7%
Fenntarthatóság	34,9%	25,6%	34,9%	4,7%
Közösségi élet	<b>44,2%</b>	41,9%	7,0%	7,0%

2. táblázat: Az egyes tényezők változása a fogalomátalakítás hatására (Újvidék téren lakók)

A kérdőívben teret adtunk a gondolatok, vélemények, érzelmek szabad megfogalmazásának is. Ezeket 3 kategóriába: 1 - inkább támogató jellegű, 2 - semleges/megfontoló/feltételekkel támogató és 3 - ellenző kategóriákba soroltuk.

Arra a kérdésre, hogy mi jutott elsősorban eszébe a lezárás hallatán 170 szöveges válasz érkezett, ebből 64,1% támogató jellegű, 16,5% megfontoló vagy valamilyen feltételt javasol és 19,4% ellenző.

Rákérdeztünk arra, hogy a megvalósítás során változott-e a véleményük az eredeti elképzelésükhöz képest. Itt a 72 válaszon belül nagyjából 1/3-1/3 arányban oszlanak meg a támogató (22), megfontoló (22) és ellenző (29) vélemények.

A kérdőív lezáró részében egyéb szempontot a válaszadók közül már csak 35-en említettek, zömében szervezési, megvalósítási javaslatokkal pl. az utcák egyirányúsítása vagy az iskola előtti forgalmi biztonság megoldása, időszakos lezárásra javaslat.

Az összes szabad válasz közt leggyakrabban megjelenő kifejezések: biztonság (50 említés), gyerek (56 említés), jó (69 említés), veszély (26 említés), zöld (10 említés), egyirányúsítás (11 említés).

## AJÁNLÁS

A lakossági kérdőív elemzése alapján az Újvidék tér és környékének jövőbeni forgalomszervezési beavatkozásaihoz az alábbi szempontok figyelembevételét javasoljuk:

A Szugló utca autómentes köztérre alakítása összhangban áll a település Fenntartható Mobilitási Tervének stratégiai irányjaival, és jelentős lakossági támogatást mutat, így érdemes tovább foglalkozni a lehetőségekkel.

Az állandó lezárást támogatók köre egyértelműen szélesebb, ugyanakkor a felmerült konfliktusok és a téren lakók jogos felvetései (megnövekedett forgalom, a korábbihoz képest nagyobb zajterhelés) miatt a bevezetést csak a teljes, a Róna-Thököly-Egressy-Mexikói utak által határolt terület komplex forgalomcsillapításával, a környező utcák egyirányúsításával, az átmenőforgalom kiterelésével javasoljuk megvalósítani.

Az átmenőforgalom kiterelése sem oldja meg a környékbeli intézmények (iskolák, hivatalok, irodaházak) által generált, főként a reggeli órákban jelentkező forgalmat. A fenntartható közlekedési módok népszerűsítése, a megfelelő infrastruktúra kialakítása, a fizetős parkolás bevezetése továbbra is fontos.

Ezzel párhuzamosan meg kell oldani a gyerekeket szállító buszok parkolását, biztonságos közlekedését.

Javasoljuk, hogy a hosszabb távú átalakítás előtt a Szugló utca Újvidék téri szakaszának időszakos (hétvégi, iskolaszünetek alatti) lezárásával párhuzamosan a lakossági vélemények és a forgalom rendszeres monitorozásával, a helyi közösség megerősítésével párhuzamosan készítse elő döntést az önkormányzat.

Ha az időszakos lezárást tűzi ki célnak az önkormányzat, akkor vizsgálni kell annak a kockázatát, hogy az autómentes és autóforgalommal terhet időszakok váltakozása mennyire veszélyes a térhasználók, elsősorban a gyerekek számára, vagyis hogyan segíthető elő, hogy meg tudják különböztetni, mikor szabad használni az úttestet, mikor nem.

A hosszabb távú átalakításról szóló döntésbe mélyebben be kell vonni a környékbeli intézmények (különösen az Arany János Iskola) vezetését és a szülőket.

A lakossági vélemények mellett hasznos lehet például várostervezők, független ingatlanszakértők véleményét is kikérni az átalakítás teljes területre gyakorolt hatásáról.